

**SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO E DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE**

**Protocollo n.                      del**  
**Cl. VI/9 -fasc. 22/2022**

**PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE DALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) ) IN ORDINE ALLA VARIANTE AL PII AMBITO EX STABILIMENTO GALBANI, STAZIONE E MOLGORA SUB-AMBITI ZRU1 E ZRU2 IN VARIANTE AL PDR E PDS AL PGT.**

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

VISTI:

- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 riguarda la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, a cui il PGT si può ricondurre;
- il D.Lgs 03/04/2006 n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i. definiscono le modalità di svolgimento della procedura di VAS;
- la Legge Regionale 11.03.2005 n. 12 e s.m.i. Che ha modificato il quadro legislativo in materia di governo del territorio;
- la D.C.R. n. 351 del 13/03/2007 "Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi" la Regione Lombardia ha stabilito le fasi in cui si articola il processo di VAS definendone anche i contenuti caratteristici;
- la DGR 761/2010 "Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi - VAS- (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010 n. 128, con modifica ed integrazione delle d.g.r. 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971";
- il D.d.S. n. 13701 del 14.12.2010 – Direzione Generale Territorio e Urbanistica - la Regione Lombardia ha approvato la Circolare "l'applicazione della valutazione ambientale di piani e programmi - VAS nel contesto comunale;
- la DGR 3836/2012 "Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, l.r. 12/2005; d.c.r.n. 351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) - Variante al piano dei servizi e piano delle regole";

ATTESO CHE:

- la Giunta Comunale con proprio atto n. 23 del 01/03/2022 ha avviato il procedimento di Valutazione ambientale strategica (Vas) in ordine alla variante al PII Ambito ex stabilimento Galbani, stazione e Molgora sub-Ambiti ZRU1 e ZRU2 in variante al PdR e PdS al PGT;
- con il medesimo atto si è proceduto a nominare quale Autorità precedente il Responsabile del Settore LP - Arch. Giovanna Rubino e quale Autorità competente del procedimento per la VAS il Responsabile del Servizio RN - Arch. Giuseppina Lioi.

PRESO ATTO CHE

- con determina n. 7 del 01/03/2022 l'Autorità precedente d'intesa con l'Autorità competente per la VAS hanno individuato gli Enti territorialmente interessati, i soggetti competenti in materia ambientale ed ulteriori altri Enti da invitare alla Conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS;
- con atto protocollo n. 8417 del 02/03/2022 l'autorità precedente ha messo a disposizione del pubblico il Rapporto Preliminare afferente il progetto di cui si discute a far tempo dal **02/03/2022 sino al 31/03/2022**, garantendo la necessaria informazione (anche su sito web);

**Città di Melzo**

## SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO E DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE

- l'Autorità procedente e l'Autorità competente hanno indetto per il giorno 01/04/2022 la Conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS, dando puntuale comunicazione ai soggetti competenti in materia ambientale nonché gli Enti territorialmente interessati;

CONSIDERATO CHE sono pervenuti i seguenti pareri:

- TERNA Rete Italia spa prot n 9665 del 11.03.2022
- ARPA Lombardia prot n. 10284 del 14.03.2022
- ATS Milano Città Metropolitana prot n. 12170 del 28.03.2022
- Città Metropolitana di Milano prot . n. 12644 del 31.03.2022
- CAP HOLDING spa prot. n. 12465 del 30.03.2022
- Parco Agricolo Sud Milano (PASM) prot n 12897 del 01.04.2022
- Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio prot. n 12906 del ,01.04.2022

TARDIVAMENTE è pervenuto in data 08.04.2022 – prot n 13983 il parere di RFI, le cui osservazioni verranno comunque tenute in considerazione nel presente atto;

PREMESSO CHE le varianti oggetto di verifica di assoggettamento a VAS rispetto a quanto approvato con il PII ( Delibera C.C. n. 67 del 12.11.2007) e come cristallizzato con l'approvazione del vigente PGT risultano essere le seguenti:

### Piano delle Regole – PdR

- 1) L'incremento, relativamente al sub ambito "ZRUI – Stazione", della volumetria a destinazione commerciale (per esercizi di vicinato) e per funzioni complementari e compatibili (quali attività di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande, paracommerciali e di artigianato di servizio) da mc. 1.500,00 a mc. 4.500,00, con correlata riduzione, in termini equivalenti, della volumetria a destinazione terziario / direzionale, al fine di consentire la possibilità di allocare - al piano terra degli edifici in affaccio alla Promenade e dell'edificio ex sede degli uffici Galbani – le funzioni di cui sopra, funzionali ad assicurare il necessario presidio di attività di prossimità e di servizio all'utenza;
- 2) la modifica delle NT del PII, relativamente ai seguenti parametri: H altezza e N numero di piani, nonché relativamente ai parametri indicati nelle medesime NTA in correlazione alle Definizioni Tecniche Uniformi (DTU), di cui al Regolamento Edilizio Tipo approvato con DGRL n. XI/695 del 28.10.2018;

### Piano dei Servizi - PdS

- 3) Modifica dell'elaborato S2 - "Schedatura dei servizi derivanti dalle trasformazioni in atto previste dal PGT" - relativamente ai servizi individuati nella Scheda n. 2 - "Centro Direzionale" - dei Servizi di carattere generale, e nella Scheda n. 1 - "Scuola Materna" - dei Servizi per l'Istruzione; correlata modifica delle corrispondenti Tavole del Piano dei Servizi ed inserimento, nel contesto del suddetto elaborato S2 di nuova Scheda dei servizi pubblici connessi all'attuazione della variante al PII "Ex aree Galbani" (i.e. "Servizi di carattere generale di riqualificazione del centro storico - Arredo urbano, Parchi pubblici, Piazze e Percorsi, Ciclo-mobilità, Spazi di fruizione, ecc."), da individuarsi, nel dettaglio dei singoli progetti, con successivo atto deliberativo, da assumersi da parte della Giunta Comunale;

TENUTO CONTO CHE:

- la Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio ha espresso una valutazione non in merito alle varianti oggetto del presente PII e che, non risultano pervenute in sede di VAS del vigente PGT richieste di assoggettamento a VAS, per le aree a rischio archeologico identificate dall'allora PTCP;

### **Città di Melzo**

## SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO E DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE

- il D.Lgs 152/06 all'art.11 c. 4 prevede di evitare duplicazioni nelle valutazioni e pertanto quanto esposto da parte della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio risulta implicitamente già valutato in sede di VAS del vigente PGT;

RILEVATO CHE il parere espresso dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio prot. n 12906 del 01.04.2022 sopra citato, ritiene necessaria l'assoggettabilità a procedura VAS del progetto di cui trattasi *"...in considerazione della complessità, estensione e natura delle opere e al fine di poter approfondire le componenti paesaggistiche riferite in particolare al sub- ambito ZRU2 oltre ad alcuni aspetti relativi all'edificio attestato lungo la ferrovia (ex edificio per uffici Galbani)..."*;

STANTE quanto sopra, considerato che sia il Parco Agricolo Sud Milano che la Città Metropolitana di Milano hanno espresso osservazioni in materia paesaggistica, senza ritenere necessaria l'assoggettabilità alla VAS del progetto in questione e che la Regione Lombardia, a cui risulta rimesso il vincolo paesaggistico, non ha fatto pervenire il proprio parere;

RILEVATO CHE non sussiste alcun vincolo, come del resto riconosciuto dalla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio, in merito all'edificio attestato lungo la ferrovia (ex edificio non esclusivamente dedicato ad uffici, ma anche alla produzione) e che comunque il PII, per come modificato, prevede già il recupero dell'edificio non demolito "simbolo" dell'ex Stabilimento Galbani;

RILEVATO ALTRESI' che l'ambito ZRU1 secondo il PTM vigente, ricade si parzialmente nell'area a rischio archeologico, anche se meno rispetto a quello indicato nel vigente PGT preso in esame dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio, ma occorre comunque tener conto che l'ambito ZRU1 nella porzione individuata "a rischio archeologico" presentava le fondamenta degli edifici dello stabilimento ex Galbani e pertanto già soggetta ad escavazioni ai tempi della costruzione dell'ex stabilimento, senza riscontri di tipo archeologico noti all'A.C.;

CONSTATATO CHE il sub-ambito ZRU2 ricade secondo il PTM vigente, in area di rispetto archeologico – fascia 150 m lungo il Torrente Molgora e non a rischio archeologico come indicato nel parere della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio che fa riferimento al PGT comunale;

RITENUTO infine di dover chiarire che, buona parte delle aree interessate dal progetto risultano aver subito in precedenza interventi di urbanizzazione e non il contrario come affermato dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio, infatti nell'ambito ZRU1 sono presenti solo aree già costruite in precedenza, così come per l'ambito ZRU2, dove a sud vi è un'area a verde all'interno del Parco Agricolo Sud Milano che nel progetto resterà a verde e di fatto solo l'area a nord ovest di quest'ambito sarà soggetta a intervento di urbanizzazione;

VALUTATI il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta, nonché dai pareri pervenuti successivamente dagli Enti invitati, in particolare quanto contenuto per gli aspetti archeologici suggeriti dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio, da ricondurre a quanto individuato nel PTM e dal verbale della Conferenza di Verifica di assoggettabilità alla VAS prot. Int. 21927 del 11.04.2022, da cui si evince, in considerazione della natura della variante proposta rispetto a quanto previsto in precedenza, che la stessa non determini impatti sulle matrici ambientali tali da necessitare l'assoggettabilità alla VAS;

VISTO CHE la variante di cui trattasi, per quanto riguarda la V.Inc.A., ricade nella tipologia di prevalutazione, che prevede la compilazione dell'Allegato E "verifica di corrispondenza" della DGR n. 4488/2021 e il suo invio alla Città Metropolitana di Milano in quanto Autorità Competente;

**SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO E DELLE ATTIVITA' ECONOMICHE**

RILEVATO CHE La Città Metropolitana di Milano in quanto Autorità Competente per la V.Inc.A. ha espresso in data 26/05/2022 prot n. 20574:”...la variante puntuale di PGT in oggetto risulta pertanto prevalutata, avendo così concluso positivamente la procedura di V.Inc.A....”;

RITENUTO alla luce dei riferimenti normativi riportati in premessa e tenuto conto dei criteri per la verifica di assoggettabilità elencati all'allegato I del D.Lgs. n° 152/2006 e s.m.i., dei contenuti dell'allegato II alla direttiva dell'Unione Europea 2001/42/CE del 27/06/2001, dei pareri pervenuti, nonché in ragione delle argomentazioni sopra esposte, **di escludere dal procedimento di VAS** la variante al PII Ambito ex stabilimento Galbani, stazione e Molgora sub-Ambiti ZRU1 e ZRU2 in variante al PdR e PdS al PGT;

Per tutto quanto esposto

**D E C R E T A**

- **di escludere dalla procedura di VAS** la variante al PII Ambito ex stabilimento Galbani, stazione e Molgora sub-Ambiti ZRU1 e ZRU2 in variante al PdR e PdS al PGT;

1. di inviare il presente provvedimento unitamente, al verbale della Conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS in formato digitale, agli Enti interessati;
2. di provvedere alla pubblicazione su web del presente decreto.

Melzo,

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS  
Arch. Giuseppina Lioi

L'AUTORITA' PROCERDENTE  
Arch. Giovanna Rubino

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di Melzo. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: GIUSEPPINA LIOI e GIOVANNA RUBINO.